

Assemblée Générale

20 juin 2019 - Strasbourg





Ordre du jour

- Rapport moral 2018
- Rapport financier 2018
- > Rapport des vérificateurs aux comptes
- > Election du conseil d'administration
- Election du bureau professionnel
- Election des vérificateurs aux comptes
- Montant des cotisations 2019
- Budget 2019
- Informations sur les négociations
- Bilan des informations collectées concernant les dépenses d'APC dans les établissements
- Présentation de Consortia Manager : nouvel outil de gestion pour le consortium et ses membres
- Questions diverses





Département des services et de la prospective



LE DSP: MUTUALISATION DES SERVICES ET PARTAGE D'EXPÉRIENCES

En appui et collaboration avec le Département des négociations documentaires

Responsable:

→ Françoise Rousseau-Hans, CEA

Coordinateur Couperin:

→ André Dazy

Collaborateurs Couperin

- → Thomas Porquet,
- → Yannick Schurter

Membres Couperin

Plus de 100 participants aux différents GT

Des partenaires : INIST/CNRS, CCSD, ABES, Partenaires internationaux, ...

Projets MESURE, EZPaarse, EZMesure, OpenAire,...

Animer un **réseau d'expertise et de partage d'expérience** sur les
questions d'IST.

Participer à la mise en place de projets et des services mutualisées aux utilisateurs,

GTI

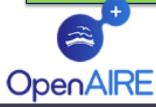
Animateur : Thomas Jouneau 45 personnes

GTAO/GTSO

Animatrice:
Christine Ollendorf
4 sous-groupes
30 personnes



Animateur : Sébastien Respingue-Perrin 25 personnes











GT Accès Ouvert





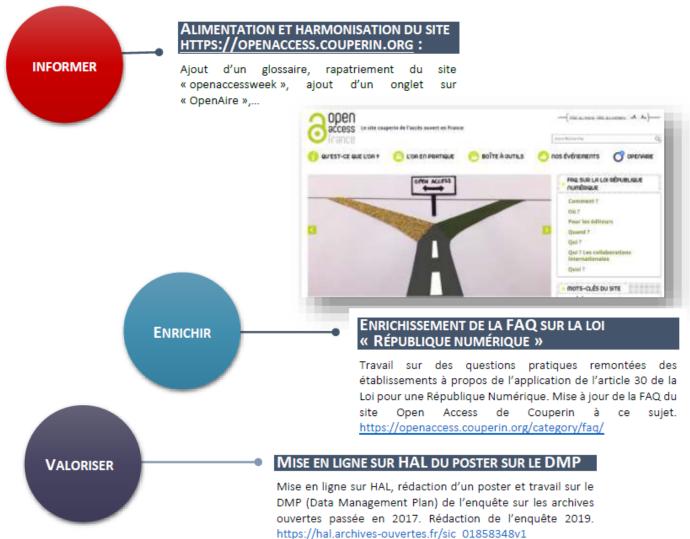
GTAO: activités 2018

- Environ 25 personnes présentes régulièrement
- 3 réunions, 2 invités :
 - Paul Walk (COAR) : Next Generation Repositories
 - Emmanuel Weisenburger (ScanR): présentation de ScanR





GTAO: activités 2018







Cellule e-books





Projets 2019 : l'ère du libre

- Le projet d'e-manuel, mené en partenariat avec l'UVSQ, l'Université Paris Saclay et Numérique Premium, a été lauréat de l'AMI de la MIPNES. Il s'agit de concevoir, autour d'un collectif d'auteurs, un manuel enrichi en open access
- Participation au projet OpenEdition Unlocked, pour « libérer » des ouvrages de recherche grâce à un crowdfunding mené auprès des membres de Couperin
- Publication d'une large enquête, avec plus de 85 répondants, sur les usages du livre numérique en bibliothèque académique
- Refonte des « 10 Commandements »
- Organisation de la JLE 2019, sur « Chacun cherche son ebook »





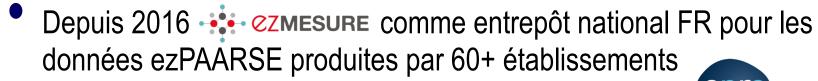
Projet EZMesure et GT Indicateurs





ezPAARSE & ezMESURE des projets devenus services

- 2012-2015 : ezPAARSE brique logicielle libre
- et gratuite, adoptée internationalement



- Un partenariat fort et riche avec l'Inist-CNRS
- Un réseau d'établissements utilisateurs et contributeurs
- Et depuis fin 2018, un accord de partenariat, financé, qui débute avec autour d'ezPAARSE







GT Indicateurs – Participer à l'élaboration des normes

Participation aux travaux du comité exécutif et du groupe consultatif technique



Participation aux travaux de la commission CN 46-8 – Qualité, statistiques et évaluation des résultats



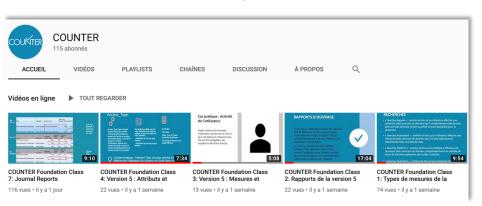


GT Indicateurs – Participer à l'élaboration des normes

Version 5 en vigueur depuis janvier 2019 Pour accompagner ce changement, **traduction** de documents de référence (partenariat Couperin/Inist) :

- Le Code de bonnes pratiques COUNTER
- Les guides pratiques
- Des vidéos d'accompagnement (chaîne Youtube : https://frama.link/COUNTER)











GT Indicateurs – Préparer l'avenir des outils consortiaux

Projet CC-PLUS

Mutualisation internationale impulsée par l'Icolc, en Open Source, du code du JUSP (de type « MESURE »)
Permettra le moissonnage consortial des rapports
COUNTER 5

Projet actuellement financé pour 2 ans ; participation du GTI au comité de pilotage et au comité opérationnel.

Plate-forme statistique consortiale

Un outil à imaginer à la faveur de l'adoption de ConsortiaManager

Une plate-forme de consultation d'indicateurs synthétiques en provenance de MESURE, ezMESURE, ERE...

Production en 2018 d'une vision du produit à faire évoluer en fonction des possibilités et contraintes au second semestre 2019





Département des négociations documentaires



Bilan activité négociation

- 104 négociations, 8 encore en cours en juin 2019
- Difficultés :
 - diffuseurs français ebooks
 - éditeurs britanniques (ex : Oxford UP, T&F)
 - Bilan activité négociation
 - stratégie science ouverte -> la relation avec l'éditeur devient enjeu stratégique et idéologique -> difficulté à rassembler les membres autour de consensus durables + intérêt croissant de nombreux acteurs complexifiant la communication avec les membres





Bilan activité négociation

Année	Variation Tarifaire moyenne
2015	1,81 %
2016	1,90 %
2017	2,07 %
2018	1,46 %
2019	1,58 %





Autres activités

- Enquête ERE
- Enquête APC
- Istex (fin : acquisition Droz)
- Collex
- PANIST
- Refonte du SI Couperin : Consortial Manager
- TVA
- Activité internationale

A développer :

- accompagnement rapproché des négociateurs, des porteurs de GC
- Information des membres sur l'état d'avancée des négociations





Axes à renforcer, pour un projet nouveau BP

- Développer l'accompagnement des négociateurs
- Développer l'accompagnement aux porteurs de groupement de commandes
- Mieux informer les établissements sur l'évolution des négociations
- Améliorer le processus d'enquête et consolidation des données, lier les données coût/usage/citations/publications, publier les données ERE
 - -> Consortial Manager
 - -> pôle « données » à l'interface des départements
 - -> projet communication





Rapport financier 2018





L'approbation des comptes 2018 est reporté à une AG en septembre. La livraison tardive des comptes certifiés par l'expert comptable n'a pas permis un examen complet des documents par les vérificateurs aux comptes.



Montant des cotisations 2020





Proposition de reconduction à l'identique des cotisations sur la base du montant 2013 pour l'année 2020.

Cotisations 2020

Grille pour les établissements d'enseignement supérieur et les organismes de recherche

Nb enseignants-chercheurs, chercheurs	2018
moins de 199	350 €
entre 200 et 499	600€
entre 500 et 999	1000 €
entre 1000 et 1499	1500 €
entre 1500 et 2999	2500 €
entre 3000 et 4999	3500 €
entre 5000 et 7999	5500€
entre 8000 et plus	8000€
ComUE	350 €

Grille pour les bibliothèques (établissements dotés de la personnalité morale)

Nb d'agents travaillant à la bibliothèque (toutes filières confondues)	2018
moins de 99	600 €
entre 100 et 299	1000 €
entre 300 et 599	1500 €
entre 600 et 999	2500 €
entre 1000 et 1500	3500 €
plus de 1500	4500 €

Grilles autres établissements

Tarif unique	2018
Musées publics	400 €
Etablissements ayant une mission de santé publique	400 €
Autres	400 €





Budget prévisionnel 2019





DEPENSES	
Projet MESURE	21 000 €
Salaire IGE (40%) 12 mois	20 000 €
Frais de missions liés au projet	1 000 €
Projet EZPAARSE	72 000 €
Salaire IGE (40%) 12 mois	20 000 €
Salaire IGE (100%) 12 mois	48 000 €
Frais de missions liés au projet	4 000 €
Projet OpenAIRE + GTAO	42 000 €
Actions Open Access	30 000 €
Journée d'étude GTAO	5 000 €
Activités GTAO	5 000 €
Frais de missions liés au projet	2 000 €
Activités CEB	9 000 €
Journée d'études Livre Electronique	8 000 €
Frais de missions liés au projet	1 000 €
Activités GTI	4 000 €
Activités GTI	3 000 €
Frais de missions liés au projet	1 000 €
Journées d'étude hors GT	45 000 €
Autre Journée d'études	5 000 €
Journée d'étude 20 ans du consortium	40 000 €
Fonctionnement du consortium	218 050 €
Salaires 2 IGE DND – 12 mois	75 000 €
Salaires 1 secrétaire - 7 mois CDI 30 %	8 000 €
Abonnement Consortia Manager	28 950 €
Maintenance site web Couperin	3 800 €
Hébergement des sites web Couperin	2 000 €
Licence logiciel	5 000 €
Matériel, équipement informatique	500€
Loyers	48 500 €
Déplacements et frais de missions	30 000 €
Adhésions (associations Counter, Sparc)	7 500 €
Frais généraux (postaux, bancaires, assurances)	1 300 €
Honoraires expert comptable	7 000 €
Dotation aux amortissements	500€
TOTAL	411 050 €

Dépenses

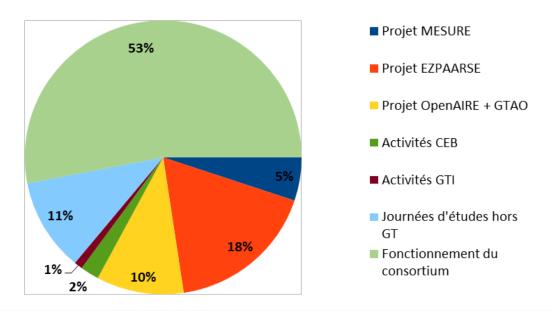




DEPENSES Projet MESURE 5,11% Projet EZPAARSE 17,52% Projet OpenAIRE + GTAO 10,22% Activités CEB 2,19% Activités GTI 0,97% Journées d'études hors GT 10,95% Fonctionnement du consortium 53,05% TOTAL 100%

Dépenses

Dépenses 2019





Recettes

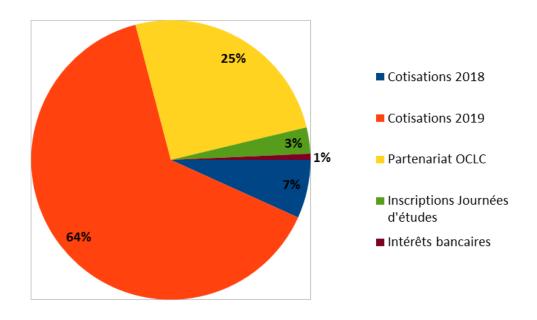
RECETTES	
Cotisations 2018	20 000 €
Cotisations 2019	190 000 €
Partenariat OCLC	75 000 €
Inscriptions Journées d'études	9 000 €
Intérêts bancaires	2 100 €
TOTAL	296 100 €
Prélèvement sur réserve	-114 950 €



Recettes

Recettes 2019









Elections

Conseil d'administration Bureau professionnel Vérificateurs aux comptes





Collège A (universités et assimilés), proposés par la Conférence des Présidents d'Université : 6 sièges

Olivier David, Université Rennes 2

Lise Dumasy, Communauté Grenoble Alpes

Frédéric Fleury, Université Claude Bernard Lyon 1

Pierre Mutzenhardt, Université de Lorraine

Gilles Roussel, Université Paris Est Marne la Vallée, président de la CPU

Olivier Simonin, INP Toulouse





Collège B (organismes de recherche et assimilés), faisant acte de candidature : 6 sièges

Marie-Claire Coët, ONERA

Claire Giry, INSERM

Alix de La Coste, CEA

Alain Schuhl, CNRS

Jean-Frédéric Gerbeau, INRIA

Odile Hologne, INRA





Collège C (grandes écoles), proposés par la CDEFI et la CGE : 3 sièges

Eric Moreau, SeaTech, Ecole d'ingénieurs de l'Université de Toulon (CDEFI) M'hamed Drissi, INSA de Rennes (CGE) M. X (CGE)





Collège D (bibliothèques de recherche), faisant acte de candidature : 1 siège

Anne Pasquignon, Bibliothèque nationale de France

Collège E (autres), faisant acte de candidature : 1 siège

Frédéric Riondet, Hospices Civils de Lyon





3 personnalités qualifiées extérieures dont une au moins est choisie parmi les Etats membres de l'Union européenne, proposées par le bureau professionnel

Carole Letrouit, Inspection Générale des Bibliothèques

Jean-Pierre Finance, Président honoraire de l'Université Henri Poincaré, Ancien président de la CPU

Lidia Borrell-Damian, European University Association

Trésorier

Jean-Jacques Flahaut, ESPE Lille Nord de France





Bureau professionnel

Liste coordonnateur et responsables de départements

Grégory Colcanap, Université d'Evry Val d'Essonne (coordonnateur)

Christine Weil-Miko, CNRS (responsable Négociations documentaires)

Françoise Rousseau, CEA (responsable Services et Prospective)

Représentant du collège A (universités et établissements assimilés)

Adeline Rege, Université de Strasbourg

Représentant du collège B (organismes de recherche)

Jacqueline Gillet, INRIA

Représentant du collège C (grandes écoles)

Monique Joly, INSA Lyon

Représentant du collège D (bibliothèques de recherche)

Elise Girold, Bibliothèque Nationale et Universitaire de Strasbourg





Bureau professionnel

Membres élus à titre individuel sans distinction de collège

Sandrine Malotaux, Université Paul Sabatier, Toulouse 3 Nicolas Tocquer, Université de Bretagne Occidentale Emilie Barthet, Université Jean Moulin Lyon 3 Marlène Delhaye, Aix-Marseille Université





Vérificateurs aux comptes

Cécile Bajard, Université Paris Est Créteil Agnès Raymond-Denise, Institut Pasteur





Informations sur les négociations





Négociation Elsevier

→ Communiqué du consortium sur la négociation

Négociation Wiley

→ Mandat du CA pour explorer un modèle classique d'abonnement et un modèle transformant





Bilan des informations collectées concernant les dépenses d'APC dans les établissements



Objectifs et cadre

Objectif de l'enquête : évaluer la **dépense** APC des établissements ≠ évaluer le nb d'articles OA publiés

Dynamique européenne d'évaluation de la dépense « édition scientifique » : abonnements + frais de publication OA

-> données APC de tous les pays publiées sur le site Open APC,

https://treemaps.intact-project.org/apcdata/openapc/#institution/period=2017

- L'enquête 2017 est élargie aux frais annexes de publication
- Le périmètre d'établissements est élargi par rapport à l'édition de 2015





Méthode

- ➤ Enquête réalisée de février 2018 à mai 2019
- > 52 établissements sollicités (31 en 2015)
- ➤ 49 réponses reçues 2 absents importants en 2017 : Lille 1, Paris 5
- Délai de réponse : 2-3 semaines à 15 mois
- ➤ Méthode : extraction données comptables (SIFAC) 2017, lignes de dépense « frais de publication scientifique »
 - -> L'établissement fournit les extractions, l'équipe Couperin.org réalise

l'analyse

Analyse ligne à ligne, identification des lignes correspondant à une dépense APC

Vérification des factures pour les cas ambigus





Difficultés rencontrées

- Interlocuteurs au sein des établissements, prise de décision et obtention des données particulièrement dans le cas des fusions
- Méthodologie Couperin pas toujours ou mal utilisée ou pas toujours comprise -> pas de réponse, ou réponse inexploitable, ou travail à refaire
- Multiplicité des codes NACRES utilisés, degré d'information disponible dans les champs renseignés et variabilité de cette information au sein même des établissements (d'un labo à l'autre)
- Identification des dépenses :
 - sociétés de services assurant la gestion des transactions financières pour les éditeurs (particulièrement sociétés savantes)
 - paiements directs en carte bancaire remboursés par l'établissement





Répondants

	2015	2017
Organismes de recherche	3	10
Universités	26	32
Ecoles	1	5
Autres	1	2

Hosp. Civ. Lyon	CHU	ENS	Ecole	Evry	Univ.	Nice	Univ.	Toulouse INP	Univ.
MNHN		ENS-Cachan	Ecole	Franche- Comté	Univ.	Orléans	Univ.		
CEA	EPST	ESPCI	Ecole	Grenoble	Univ.	Paris 6	Univ.		
CIRAD	EPST	Mines ParisTech	Ecole	La Réunion	Univ.	Paris 7	Univ.		
CNRS	EPST	Polytechnique	Ecole	La Rochelle	Univ.	Paris Dauphine	Univ.		
IFSTTAR	EPST	Angers	Univ.	Lille 2	Univ.	Paris 11	Univ.		
INRA	EPST	Avignon	Univ.	Lorraine	Univ.	Poitiers	Univ.		
INRIA	EPST	Bordeaux	Univ.	Lyon 1	Univ.	Rennes 1	Univ.		
INSERM	EPST	Bourgogne	Univ.	Lyon 2	Univ.	Strasbourg	Univ.		
IRD	EPST	Caen	Univ.	Marseille	Univ.	Toulon	Univ.		
IRSTEA	EPST	Clermont	Univ.	Montpellier	Univ.	Toulouse 1	Univ.		
Pasteur	EPST	Compiègne	Univ.	Nantes	Univ.	Toulouse 3	Univ.		





Résultats

APC	
Etablissements	46 (+ 3 sans APC)
Dépense totale APC	5 605 250 €
Nombre d'articles	3 203
Nombre de revues	687
Nombre d'éditeurs	121

Frais de publication annexes	
Dépense totale	2 145 840 €
Nombre d'éditeur	147

	2015	2017
APC moyen :	1 567 €	1 750 €
APC médian :	1 300 €	1 500 €
APC min. :	99€	30,94 €
APC max. :	4 500 €	5 640 €





Analyse - APC

49 établissements représentant 91 % des publications recensées WoS pour la France

WoS, nb publi (articles + proceedings)	85 000
WoS, nb publi Gold OA	13 700
Enquête APC, nb APC payés	3 203

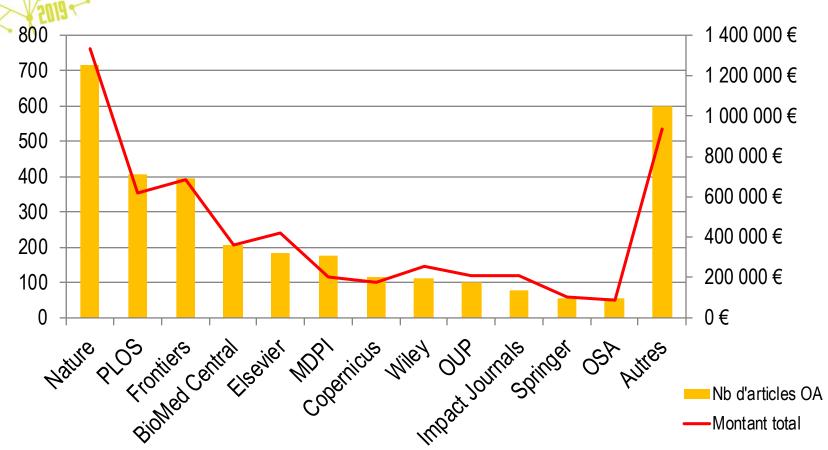
- -> Le nb d'APC repérés payés par ces établissements représente **3.5** % du total des publications recensés au WoS.
- ➤ Comparatif 2015/2017 à périmètre identique (26 établissements) :

	2015	2017	Evolution :
APC	2 158	2 637	+ 22 %
Dépense	3 386 197 €	4 602 797 €	+ 36 %





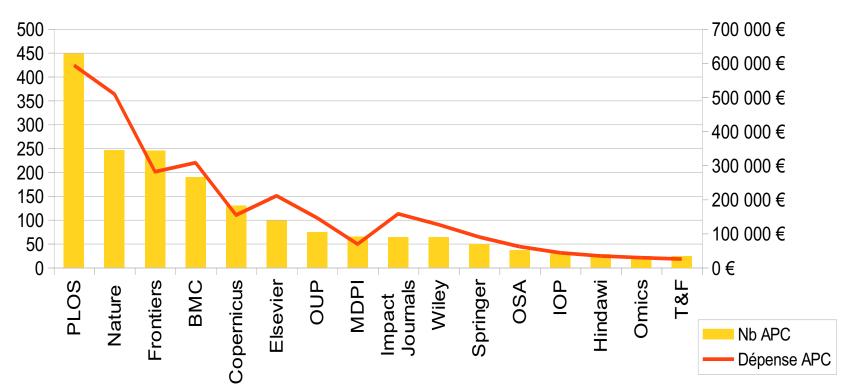
Répartition par éditeur : 12 éditeurs représentent 80 % de la dépense et du nb d'articles







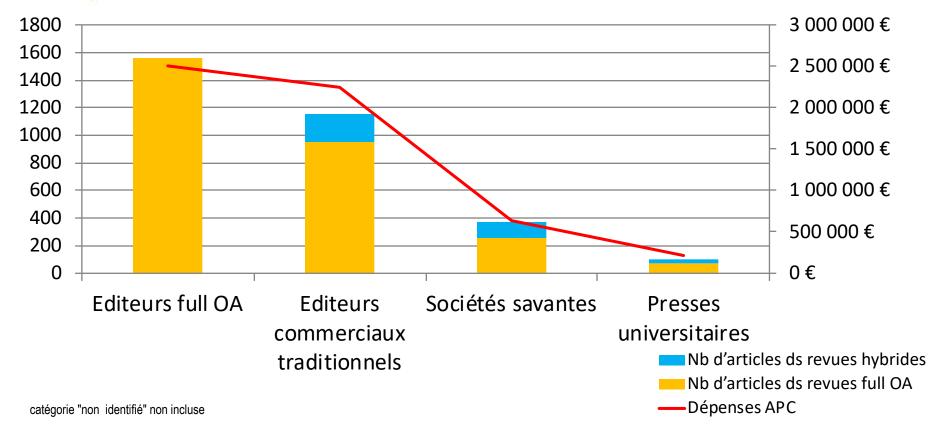
Répartition par éditeur (enquête 2015) 16 éditeurs représentent 88 % dépense et nb articles







Répartition par type d'éditeur

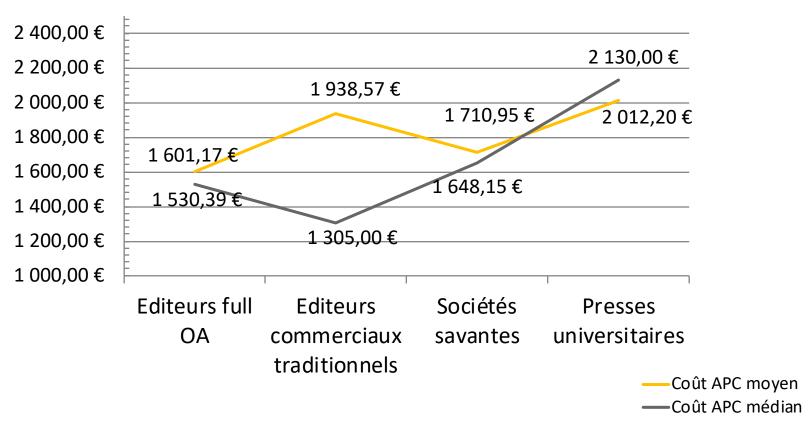






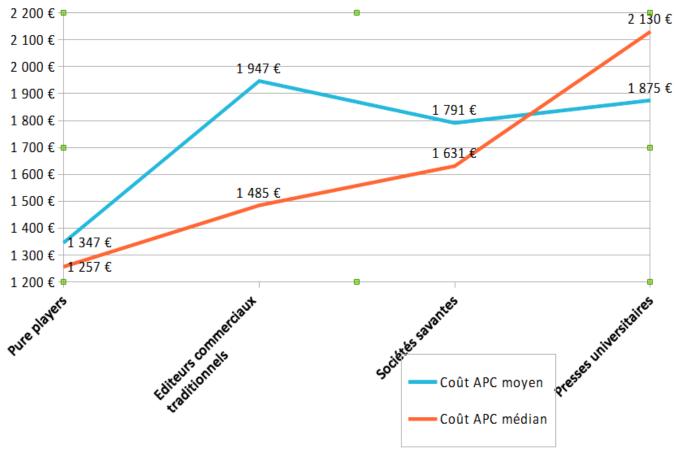
Coût / type d'éditeur

L'augmentation de coût 2015/2017 concerne avant tout les éditeurs *full* open access : + 19 % coût moyen, + 21% coût médian





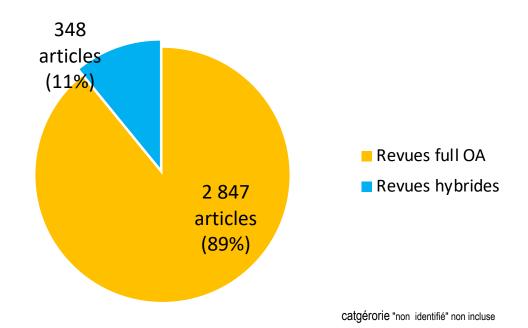








Répartition par type de revue



Type de revue	APC moyen	APC médian
Revue full OA	1 680 € (2015 : 1 489€)	1 483 € (2015 : 1 268 €)
Revue hybride	2 334 € (2015 : 2 220 €)	2 252 € (2015 : 2 200 €)





- 13 revues regroupent 42 % des articles repérés.
- 3 revues en rassemblent 30%

Toutes *full OA*, dans le 1^{er} quartile de leur discipline au JCR.

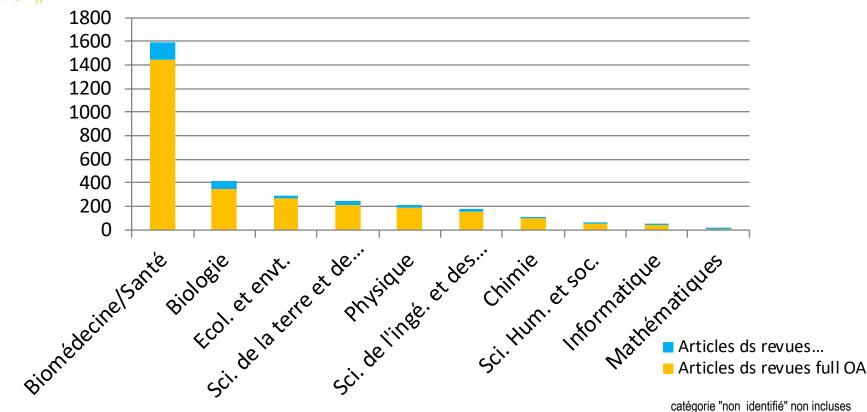
Revues

Editeur	Revue	nb articles
Nature	Scientific Reports	501
PLOS	PLOS One	297
Nature	Nature Communications	155
Impact Journals	Oncotarget	74
OUP	Nucleic Acids Research	48
Frontiers	Frontiers in Microbiology	48
Frontiers	Frontiers in Immunology	47
Frontiers	Frontiers in Plant Science	41
OSA	Optics Express	34
Frontiers	Frontiers in Psychology	29
PLOS	PLOS Genetics	29
Copernicus	Atmospheric Chemistry & Physics	27
Elsevier	Cell Reports	27





Répartition par discipline

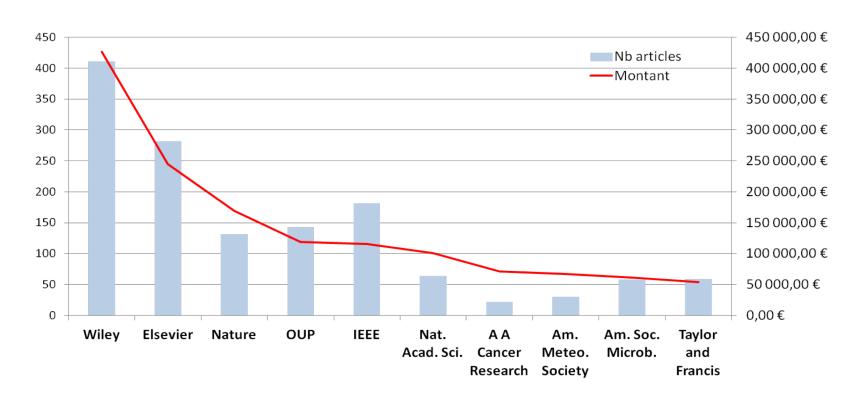






Frais annexes : répartition par éditeur

10 premiers éditeurs







Cette enquête est le résultat de 15 mois du travail acharné et rigoureux de









Consortia Manager : nouvel outil de gestion pour le consortium et ses membres





Questions diverses

